

## **Sammenskrivning af spørgeskema til menighedsrådene**

1. Der er bred enighed om, at folkekirkens kerneydelse er højmissen. Den anses for uundværlig. De fleste øvrige aktiviteter er gode at have, så som sogneaftener, koncerter og særlige gudstjenester, og enkelte er mindre vigtige som f.eks. pilgrimsvandring.

2. Der er et mere broget billede af, hvem kirker arrangerer aktiviteter for. Børn og unge prioriteres generelt højt. Også seniorer/ældre fylder en del. Kun halvdelen af kirkerne har aktiviteter for særlige grupper.

### **Åbne svar ”Er der andre grupper, som I arrangerer tiltag for?”**

Her nævnes særligt diakonale tilbud til f.eks. hjemløse, demenspårende, beboere på sociale opholdssteder, skilsmissebørn m.v., herunder Folkekirkens Familiestøtte. Desuden arbejdes der med foreningssamarbejder, tværkulturelle tilbud (flygtninge/indvandrere) og turister.

3. 78 % af sognene ser behov for nye tiltag! Primært for unge, børnefamilier og gruppen 30-50 år, men også andre.

### **Åbne svar ” Hvem skal evt. nye tiltag rettes mod?”:**

Diakonale tiltag er topscorer. Herunder ”mænd” som en overset (og sårbar) gruppe. Og igen forældre (gruppen 30-50), hvor kirken allerede har kontakt til børnene.

Også tilflyttere en målgruppe.

Åbne svar: Hvilke muligheder kan I se for samarbejde med lokale foreninger og institutioner hos jer?

Mange arbejder allerede med skole, børneinstitutioner, plejehjem, spejdere, borgerforening, idrætsforening og øvrige lokale foreninger.

Også lokale kunstnere indgår i samarbejde med kirken.

### **Hvad er jeres bud på fordele og ulemper ved sognesamarbejder?**

#### **Fordele:**

- større fællesskab
- mere kirke for pengene
- bedre ( hele) stillinger
- når bredere ud/flere deltagere til arrangementer/større synlighed
- styrkelse af det diakonale arbejde

- præst og personale får kollegaer = større arbejdsglæde/aflastning

### **Ulemper:**

- ringere lokal forankring og ejerskab
- mindre nærhed til menigheden
- bureaukrati
- kulturforskelle/gamle sogneskel
- små sogne mister identitet og indflydelse
- silotænkning
- tids- og ressourcekrævende
- større geografiske afstande/transporttid

### **3. Menighedsrådets opgaver**

Hvordan vægter I vigtigheden af følgende emner på menighedsrådets møder?

-

Økonomi – kirkebygning – kirkegård – personale og kirkeliv vægtes af et stort flertal som uundværelige kerneopgaver i menighedsrådets regi.

40% mener, at præstegården er mindre vigtig/kan undværes i rådets regi.

### **Åbne svar: Hvilket andet regi kunne opgaverne løses i?**

Der peges igen på, at opgaver ligger bedst i det lokale menighedsråd. Enkelte opgaver ( regnskab, personale, præstegård) kunne varetages af provstiet.

### **4. Mener I, at menighedsrådet bør påtage sig nye opgaver frem mod 2025?**

38% mener ja – de tilføjer mulige nye opgaver:

**Åbne svar: Hvilke?** engagement i lokalsamfundet (landsbypedel, nærvær, synlighed/PR) – diakoni – mere kirkeliv

### **5. Hvad er jeres bud på, hvordan menighedsrådet kan rekruttere nye medlemmer (især yngre kræfter)?**

#### **Åbne svar:**

- forkortelse af valgperioden
- anden valgform
- kirkebestyrelse/integration med borgerforening
- større synlighed/PR og information om menighedsrådsarbejde
- prikkerunder/personlige henvendelser til kandidater/udnytte netværk

- udnytte forældresamarbejde, og andre samarbejder, gerne med yngre kræfter i foreningsliv og blandt tilflyttere
- indslusning i rådet via udvalgsarbejde evt. ad hoc udvalg
- indslusning af frivillige
- udlicitering af tunge opgaver - mindre bureaukrati/mere kirkeliv
- bedre vilkår – løn, mødetidspunkter og –varighed
- ved at fastholde rådets kompetencer og ansvar
- større passion for arbejdet/være ildsjæle/ de gode historier
- mentorordning

## **6. Hvad er jeres bud på fordele og ulemper ved sognesammenlægninger?**

### **Åbne svar:**

#### **Fordele:**

- flere til at løfte opgaverne, større fællesskaber
- bedre økonomi og økonomistyring (se ulemper) f
- fælles administration og indkøb/rationalisering
- bedre kirkeliv ( kvalitet og kvantitet)
- færre rådsmedlemmer ( se ulemper)
- bedre udnyttelse af personale, evt. delepersonale
- mere kvalificeret personale
- bedre udnyttelse af materiel
- profilkirker
- større kirkegang?
- lettere at rekruttere til menighedsråd

#### **Ulemper:**

- kulturforskelle kan være svære at slå bro over/rivalisering
- sogneidentitet/lokal forankring/ejerskab udfordres
- flere bygninger at vedligeholde
- færre rådsmedlemmer= mere arbejde til den enkelte
- besparelsen indkasseres af provstiet
- færre møder for præsten
- rådets selvbestemmelse trues
- risiko for kirkelukning
- personalet mister tryghed

**7. Mange sogne bliver nødt til at spare 10 procent på budgettet frem til 2025. Hvordan kunne I hos jer fordele besparelserne blandt følgende valgmuligheder? –**

Præstegård fulgt af kirkegård har det største besparelspotentiale. Gudstjenesterne det mindste.

**8. Hvordan mener I sogne, provstier og stift kan spare/omprioritere for at opnå en bedre økonomi?**

- sognesamarbejder/storpastorater
- samdrift/ fælles administration, drift, personale og indkøb
- brug af frivillige
- effektivisering hos personale
- slække på krav til bygninger/ overlade vedligehold til staten
- energibesparelser
- færre konsulenter
- nedlægge kirker/omdanne til lejlighedskirker
- færre gudstjenester ved ringe kirkegang
- flere fælles gudstjenester i provstiet
- nedlægge/omdanne kirkegårde/udlicitere driften evt. til kommunen
- nedlægge præstestillinger
- lokalfinansierede præster i byerne
- bruge byens fælles bygninger / brug kirkerummet i stedet for sognegård
- fælles håndværker i provstiet/ fælles arkitekt i stiftet
- udlicitering af præstegård til provstiet/ ophæve præsters bopælspligt/nedlægge tjenesteboliger
- færre ”kulturtilbud”/ indføre entré
- It-området er dyrt
- økonomiudligning i stiftet
- sammenlægning af stifter
- mindre bureaukrati
- 

**Kunne det være en del af en strategi at lukke kirker helt eller delvist?**

59% ja

**Kunne det være en del af en strategi at nedlægge kirkegårde?**

44% ja